

## Aneks 3: Matrica unutrašnjeg učinka

Ovaj deo Okvira vezan za Unutrašnji učinak obuhvata identifikovane pokazatelje, standarde EU i izvore podataka za različite vrste resursa, koji stoje na raspolaganju sistemu pravosuđa (finansijska sredstva, ljudski resursi, infrastruktura i informacione i komunikacione tehnologije – IKT). Ovaj okvir omogućava procenu na koji način se svaki od navedenih resursa koristi i kako se njime upravlja za potrebe pružanja usluga u pravosuđu.

Pokazatelj	Upućivanje na relevantna pravna dokumenta	Metod prikupljanja primarnih podataka i učestalost prikupljanja	Izvor podataka/informacija
<b>1. UPRAVLJANJE I RUKOVOĐENJE</b>			
<b>1.1 Strukture i ovlašćenja tela za upravljanje i rukovođenje</b>			
1.1.1. Delotvornost unutrašnje organizacije funkcija	<u>Mišljenje br. 6 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2004) o pravičnom suđenju u razumnom roku i ulozi sudije u suđenjima, uzimajući u obzir alternativne mere za rešavanje sporova</u>	Kvalitativna ekspertska procena, Izveštaj o napretku EU	Savet EU, VSS, DVT, MP.
1.1.2. Percepcija o kvalitetu rukovodstva i upravljanja pravosuđem	“B.10. Kako bi se pomirila realizacija ove potrebe sa garancijama za nezavisnost sudstva, nezavisno telo koje se navodi u paragrafima 37 i 45 Mišljenja Konsultativnog saveta evropskih sudija br. 1 (2001) treba da bude kompetentno za izbor i prikupljanje podataka o “kvalitetu”, dizajniranje procedure za prikupljanje podataka, evaluaciju rezultata, distribuciju podataka, povratne informacije, kao i nadzor i naknadne procedure.	Periodična anketa	Istraživanje o percepciji pravosuđa, VSS, DVT, MP, organizacije civilnog društva.
1.1.3. Celishodnost sastava i ovlašćenja VSS i DVT	<u>Mišljenje br. 10 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2007) o Savetu pravosuđa u službi društva</u> b) Savet pravosuđa treba da zaštiti nezavisnost sistema pravosuđa i pojedinačnih sudija i da istovremeno garantuje efikasnost i kvalitet pravde, na način kako je to definisano u Članu 6 Evropske konvencije o ljudskim pravima u cilju jačanja poverenja javnosti u pravosudni sistem; c) Savet pravosuđa treba da bude zaštićen od rizika ograničene autonomije u korist zakonodavne ili izvršne vlasti kroz navođenje u ustavnom tekstu ili ekvivalentnom dokumentu.	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	VSS, DVT, MP, sudovi.
1.1.4. Upravljački kapaciteti VSS i DVT	Takođe videti deo: (B. O sastavu Saveta pravosuđa; C. O funkcionisanju Saveta pravosuđa; D. O ovlašćenjima Saveta pravosuđa).”	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	VSS, DVT, MP, sudovi.
1.1.5. Struktura i kapaciteti MP	Takođe videti deo: (B. O sastavu Saveta pravosuđa; C. O funkcionisanju Saveta pravosuđa; D. O ovlašćenjima Saveta pravosuđa).”	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	VSS, DVT, MP, sudovi.
1.1.6. Upravljački kapaciteti u sudovima	<u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u> “27. Najmanje polovina članova takvih saveta treba da budu sudije izabrane od strane	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska	VSS, sudovi.

	<p>njihovih kolega iz svih nivoa pravosuđa i u skladu sa pluralizmom unutar pravosuđa.</p> <p>28. Saveti pravosuđa treba da prikažu najviši stepen transparentnosti prema sudijama i društvu kroz razvijanje unapred utvrđenih procedura i obrazloženih odluka.</p> <p>32. Organi nadležni za organizaciju i funkcionisanje sistema pravosuđa su obavezni da obezbede sudijama uslove koji im omogućavaju da ispune svoju misiju i treba da dostignu efikasnost, istovremeno štiteći i poštujući nezavisnost i nepristrasnost sudija.”</p> <p><u>Mišljenje br. 10 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2007) Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) o Savetu pravosuđa u službi društva – Poglavlje IV – Saveti pravosuđa</u></p> <p>“26. Saveti pravosuđa su nezavisna tela, utvrđena zakonom ili ustavom, koja teže da zaštite nezavisnost pravosuđa i pojedinačnih sudija i da time promovišu efikasno funkcionisanje pravosudnog sistema.</p> <p>27. Najmanje polovina članova takvih saveta treba da budu sudije izabrane od strane njihovih kolega iz svih nivoa pravosuđa i u skladu sa pluralizmom unutar pravosuđa.</p> <p>28. Saveti pravosuđa treba da prikažu najviši stepen transparentnosti prema sudijama i društvu kroz razvijanje prethodnog utvrđenih procedura i obrazloženih odluka.</p> <p>29. U obavljanju svojih funkcija, saveti pravosuđa ne treba da se mešaju u nezavisnost pojedinačnih sudija.”</p>	procena.	
<b>1.2 Delotvornost operativnog upravljanja</b>			
1.2.1. Efektivnost unutrašnje organizacije u sudovima	<p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec 86/12 Komiteta ministara u vezi mera za sprečavanje i smanjenje prekomernog obima posla u sudovima</u></p> <p>“VI. Redovna analiza nadležnosti različitih sudova, u smislu obima i prirode predmeta, kako bi se obezbedilo jednako raspoređivanje obima posla.”</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
1.2.2. Delotvornost u upravljanju predmetima, obimom posla i starim predmetima	<p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010) 12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti – Poglavlje V</u></p> <p>“30. Efikasnost sudija i pravosudnog sistema je neophodan uslov za zaštitu prava svakog pojedinca, usklađenost sa zahtevima člana 6 Konvencije, pravnu sigurnost i poverenje javnosti u vladavinu prava.</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	VKS, MP, sudovi, VSS.
1.2.3 Delotvornost radnih procesa i redizajniranja procesa	<p>31. Efikasnost predstavlja donošenje kvalitetnih odluka u razumnom vremenskom roku nakon pravičnog razmatranja pitanja. Pojedinačne sudije su obavezne da obezbede efikasno upravljanje predmetima za koje su lično odgovorni, uključujući sprovođenje odluka čije izvršenje je deo njihove nadležnosti.</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	VKS, MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
1.2.4. Postojanje/Delotvornost strategija koje uključuju sudije, tužioce, stručne saradnike i	<p>36. Da bi se sprečila i smanjila prekomerna opterećenja u sudovima, potrebno je sprovesti</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.

zaposlene u inovacije	<p>mere usklađene sa nezavisnošću pravosuđa kako bi se nesudijski poslovi dodelili drugim kvalifikovanim pojedincima.”</p> <p><u>Evropska komisija za efikasnost pravosuđa (CEPEJ) - Zbirka “najboljih praksi” o upravljanju vremenom u pravosudnim procedurama</u></p>	procena.	
<b>1.3 Delotvornost u upravljanju resursima</b>			
1.3.1. Delotvornost sistema za nadgledanje procesa pružanja usluga i ohrabrivanje unapređenja	<p><u>Mišljenje br. 6 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2004) o pravičnom suđenju u razumnom roku “</u></p> <p>B. kvalitet pravosudnog sistema i njegova procena, kvantitativni statistički podaci, procedure nadgledanja</p> <p>B.9. Prikupljanje podataka i nadgledanje treba da se vrše redovno, a procedure koje sprovode nezavisna tela treba da omoguće direktno usklađivanje organizacije sudova sa promenama u broju predmeta.”</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
1.3.2. Delotvornost upravljačke strukture i procesa za obezbeđivanje sveukupnog upravljanja resursima pri pružanju usluga		Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
1.3.3. Sposobnost za zajedničko programiranje resursa i prilagođavanje kombinacije resursa		Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT, MF.
<b>1.4 Delotvornost u strateškom upravljanju</b>			
1.4.1. Delotvornost razvoja, objavljivanja i analize napretka u odnosu na strateški plan za celokupan sistem pravosuđa	<p><u>Evropska povelja o zakonu za sudije</u></p> <p>“1.6. Država ima obavezu da obezbedi da sudije imaju sredstva neophodna za pravilno obavljanje svojih zadataka, a posebno da se bave predmetima u razumnom roku.”</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec 86/12 Komiteta ministara u vezi sa merama za sprečavanje i smanjenje preteranog obima posla u sudovima</u></p> <p>“VI. Redovno analiziranje nadležnosti različitih sudova u pogledu broja i vrste zahteva kako bi se osiguralo podjednako opterećenje poslom.”</p> <p><u>Magna Carta sudija</u></p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	Komisija za implementaciju Strategije, MP, sudovi, VSS, VKS, RJT, DVT.
1.4.2. Implementacija planova i merenje napretka		Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	Komisija za implementaciju Strategije, MP, sudovi, VSS, javna tužilaštva, DVT.

1.4.3. Delotvornost predstavljanju učinka sistema	<p>“Osnovni principi. Pristup pravdi i transparentnost</p> <p>14. Pravosuđe je transparentno i informacije o radu pravosudnog sistema se objavljuju.”</p> <p><u>Mišljenje br. 2 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2001) o finansiranju i upravljanju sudovima sa osvrtom na efikasnost pravosuđa i na Član 6 Evropske konvencije o ljudskim pravima.</u></p> <p>“Konsultativni savet evropskih sudija (CCJE) posebno dodatno skreće pažnju na potrebu da se izdvoji dovoljno sredstava za sudove, kako bi im se omogućilo da funkcionišu u skladu sa standardima utvrđenim u Članu 6 Evropske konvencije o ljudskim pravima.”</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	Komisija za implementaciju Strategije MP, VSS, DVT.
<b>1.5 Delotvornost mehanizama za upravljanje integritetom i sukobom interesa</b>			
1.5.1. Nasumično raspoređivanje predmeta	<p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u></p> <p>“9. Predmet ne treba da bude oduzet sudiji bez valjanog razloga. Odluka da se sudiji oduzme predmet se donosi na osnovu objektivnih, unapred utvrđenih kriterijuma i kroz transparentnu proceduru koju sprovodi organ u okviru pravosuđa.</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS
1.5.2. Pravila o davanju poklona	<p>10. Samo same sudije mogu da donesu odluku o sopstvenoj kompetentnosti u pojedinačnim predmetima, kao što je definisano zakonom.</p> <p>24. Dodeljivanje predmeta u jednom sudu treba da sledi objektivne unapred utvrđene kriterijume kako bi se očuvalo pravo na nezavisnog i nepristrasnog sudiju. Ta odluka ne treba da bude doneta pod uticajem želja stranke u predmetu niti bilo koje druge strane zainteresovane za ishod predmeta.”</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS, DVT, Agencija za borbu protiv korupcije
1.5.3 Razvijanje i efikasno praćenje Nacionalnog plana integriteta i ažuriranog akcionog plana za unapređenje integriteta i etičkog ponašanja sudija i tužilaca	<p><u>Odluka Evropskog saveta od 25. septembra 2008. godine o zaključku, u ime Evropske zajednice, Konvencije Ujedinjenih nacija protiv korupcije (2008/801/EC)</u></p> <p>“5. Svaka država ugovornica će nastojati, kada je to potrebno i u skladu sa osnovnim načelima svog unutrašnjeg zakonodavstva, da utvrdi mere i sisteme kojima se od javnih funkcionera zahteva da se izjasne kod odgovarajućih organa u vezi, između ostalog, njihovih spoljnih aktivnosti, zapošljavanja, investicija, imovine i značajnih poklona ili koristi usled kojih može nastati sukob interesa u odnosu na njihove funkcije kao javnih funkcionera.</p>	Procena	VSS, DVT, MP, Agencija za borbu protiv korupcije.
1.5.4 Delotvornost pravila specifičnih za pravosuđe i tužilaštvo u cilju kontrolisanja sukoba interesa i kontrolu imovine.	<p>“5. Svaka država ugovornica će nastojati, kada je to potrebno i u skladu sa osnovnim načelima svog unutrašnjeg zakonodavstva, da utvrdi mere i sisteme kojima se od javnih funkcionera zahteva da se izjasne kod odgovarajućih organa u vezi, između ostalog, njihovih spoljnih aktivnosti, zapošljavanja, investicija, imovine i značajnih poklona ili koristi usled kojih može nastati sukob interesa u odnosu na njihove funkcije kao javnih funkcionera.</p>	Pravna analiza, Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska analiza, anketa	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT, Agencija za borbu protiv korupcije, Anketa o percepciji pravosuđa.

1.5.5. Delotvornost sistema za upravljanje zahtevima za izuzeće (izuzeća i isključenje)	<u>Evropska povelja o zakonu za sudije</u> “5.3. Svaki pojedinac mora imati mogućnost da, bez posebnih formalnosti, podnese nezavisnom telu žalbu vezanu za pogrešno sprovođenje pravde. Ovo telo ima nadležnost, ukoliko detaljno i pažljivo razmatranje ukaže na nesavestan rad sudije, kao što je predviđeno u paragrafu 5.1, da pitanje predstavi disciplinskom organu, ili da barem preporuči takvo predstavljanje organu koji je obično nadležan, u skladu sa statutom.”	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska analiza.	DVT, MP, sudovi, VSS.
<b>1.6 Delotvornost žalbenog i disciplinskog postupka</b>			
1.6.1. Dostupnost informacija o načinu podnošenja pritužbe /žalbe	<u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec (2010) 12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti – Pravna odgovornost i disciplinski postupak</u>  <u>Mišljenje br. 3 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) o principima i pravilima za profesionalno ponašanje sudija, a posebno u oblasti etike, nespojivog ponašanja i nepristrasnosti (Zaključci o standardima ponašanja i Zaključci o pravnoj odgovornosti)</u>	Zvanična statistika (kvartalna, godišnja); kvalitativna ekspertska procena, anketiranje zainteresovanih strana.	Javno dostupne informacije, veb sajtovi, grafikoni Ombudsmana
1.6.2. Broj zvanično podnetih žalbi protiv sudija i osoblja	<u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec 1994/12e Komiteta ministara o nezavisnosti, efikasnosti i ulozi sudije (Princip VI – Neispunjavanje odgovornosti i disciplinski prekršaji)</u>  <u>Evropska povelja o Zakonu za sudije – (5. Pravna odgovornost)</u>	Zvanična statistika (kvartalna, godišnja); kvalitativna ekspertska procena, anketiranje zainteresovanih strana.	MP, sudovi, VSS, VKS, RJT, DVT, Agencija za borbu protiv korupcije, Kancelarija Ombudsmana.
1.6.3. Delotvornost i transparentnost disciplinskih mera i sankcija	<u>Magna Carta sudija (Etika i odgovornost)</u>  <u>Bangalorski principi sudijskog ponašanja</u>  <u>Evropske smernice o etici i ponašanju javnih tužilaca (Budimpeštanske smernice)</u>  <u>Smernice o ulozi tužilaca, Osmi Kongres Ujedinjenih nacija o sprečavanju kriminala i postupanju sa prestupnicima, Havana, od 27. avgusta do 7. septembra 1990. godine, U.N.-Disciplinski postupak</u>	Pravna analiza, procena broja pokrenutih postupaka, podnete disciplinske tužbe, izrečene disciplinske sankcije i izvršene disciplinske sankcije, razgovori	Sudovi, VSS, RJT, DVT, Agencija za borbu protiv korupcije.

2. UPRAVLJANJE FINANSIJSKIM RESURSIMA			
2.1 Delotvornost u balansiraju finansiranja i nadležnosti u pravosuđu			
2.1.1. Nivo budžetskog finansiranja i celishodnost finansiranih nadležnosti.	<p><u>Evropska povelja o Zakonu za sudije</u> "1.6. Dužnost je države da obezbedi da sudije imaju neophodna sredstva da postignu svoje zadatke na pravilan način, a posebno da predmete procesuiraju u razumnom vremenskom roku."</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u> "33. Svaka država treba da izdvoji adekvatna sredstva, objekte i opremu kako bi omogućila sudovima da funkcionišu u skladu sa standardima utvrđenim u Članu 6 Konvencije i kako bi omogućili sudijama da rade efikasno."</p>	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, javna tužilaštva, MF.
2.1.2. Predvidljivost izvršenja budžeta.	<p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2001)2 Komiteta ministara državama članicama o dizajniranju i redizajniranju sudskog sistema i pravnim informacionim sistemima na ekonomičan način</u></p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u> "35. Dovoljan broj sudija i odgovarajuće kvalifikovanog pomoćnog osoblja treba da bude raspoređen u sudovima."</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2001)2 Komiteta ministara državanam članicama o dizajniranju i redizajniranju sudskog sistema i pravnog informacionog sistema na ekonomičan način</u></p>	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, javna tužilaštva.
2.2 Docnje			
2.2.1. Obim akumulacije docnji	<p><u>Evropska povelja o Zakonu za sudije</u> "1.6. Dužnost je države da obezbedi da sudije imaju neophodna sredstva da postignu svoje zadatke na pravilan način, a posebno da predmete procesuiraju u razumnom vremenskom roku."</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u> "33. Svaka država treba da izdvoji adekvatna sredstva, objekte i opremu kako bi omogućila sudovima da funkcionišu u skladu sa standardima utvrđenim u Članu 6</p>	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.

	Konvencije i kako bi omogućili sudijama da rade efikasno.”  <u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2001)2 Komiteta ministara državanam članicama o dizajniranju i redizajniranju sudskog sistema i pravnog informacionog sistema na ekonomičan način</u>		
<b>2.3 Povezivanje alokacije resursa sa rezultatima</b>			
2.3.1. Delotvornost u povezivanju alokacije resursa sa rezultatima	<u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u> “33. Svaka država treba da izdvoji adekvatna sredstva, objekte i opremu kako bi omogućila sudovima da funkcionišu u skladu sa standardima utvrđenim u Članu 6 Konvencije i kako bi omogućili sudijama da rade efikasno.”	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.
<b>2.4 Struktura sudskog budžeta</b>			
2.4.1. Efektivno raspoređivanje resursa kako bi se na fleksibilan način odgovorilo na promenljive okolnosti i stimulisala unapređenja učinka.	<u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u> “33. Svaka država treba da izdvoji adekvatna sredstva, objekte i opremu kako bi omogućila sudovima da funkcionišu u skladu sa standardima utvrđenim u Članu 6 Konvencije i kako bi omogućili sudijama da rade efikasno.”	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.
2.4.2. Delotvornost nadzora ekonomičnosti i produktivnosti resursa		Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.
<b>2.5 Raspoređivanje sredstava u odnosu na geografsku poziciju i dohodak</b>			
2.5.1. Odgovarajuće raspoređivanje sredstava u odnosu na geografsku poziciju i dohodak	<u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u> “33. Svaka država treba da izdvoji adekvatna sredstva, objekte i opremu kako bi omogućila sudovima da funkcionišu u skladu sa standardima utvrđenim u Članu 6 Konvencije i kako bi omogućili sudijama da rade efikasno.”	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	VSS, DVT, MP, MF, Republički Zavod za statistiku
<b>2.6 Operativna efektivnost finansija</b>			

2.6.1. Kapacitet funkcija nabavke.	Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti "33. Svaka država treba da izdvoji adekvatna sredstva, objekte i opremu kako bi omogućila sudovima da funkcionišu u skladu sa standardima utvrđenim u Članu 6 Konvencije i kako bi omogućili sudijama da rade efikasno."	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.
2.6.2. Kapacitet računovodstvenih sistema.	Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti "35. Dovoljan broj sudija i odgovarajuće kvalifikovanog pomoćnog osoblja treba da bude raspoređen u sudovima."  Konsultativni savet evropskih sudija (CCJE) Mišljenje br. 3 o finansiranju i upravljanju sa osvrtom na efikasnost pravosuđa i Član 6 Evropske konvencije o ljudskim pravima	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.
2.6.3. Kapacitet funkcije interne revizije.	"13. Ako je sudijama data odgovornost za upravljanje sudovima, oni treba da pohađaju odgovarajuću obuku i da dobiju potrebnu podršku kako bi sproveli taj zadatak. U svakom slučaju, važno je navesti da su sudije odgovorne za svaku administrativnu odluku, što direktno utiče na obavljanje funkcija sudova."	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.
2.6.4. Efektivno raspoređivanje funkcija finansijskog upravljanja.		Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.
2.6.5. Nivo podrške osoblja		Zvanična statistika; finansijski podaci i podaci o ljudskim resursima; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.
<b>2.7 Upravljanje sudskim taksama</b>			
2.7.1 Efektivnost naplate sudskih taksi.	Savet Evrope, Preporuka br. R (81) 7 Komiteta ministara državama članicama o merama za olakšan pristup pravdi - D. Troškovi pravosuđa "11. Uslov za započinjanje postupka ne sme da bude, imajući u vidu prirodu slučaja,	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje	MP, VSS, sudovi.



	nerazumna suma novca. 12. Države treba da obezbede da sudske takse budu smanjene ili ukinute kada predstavljaju prepreku pristupu pravdi. Sistem sudskih taksi treba da bude ispitan u smislu ove olakšice. 13. Države moraju da posvete pažnju pitanju troškova za advokate i stručnjake onoliko koliko one predstavljaju ograničenje pristupa pravdi. Neki oblici kontrole iznosa ovih troškova moraju biti obezbeđeni. 14. Osim u posebnim okolnostima, stranka koja je dobila spor treba, u principu, da dobije refundiranje svojih troškova, uključujući honorar adokata, razumno nastalih u postupku, od strane koja je izgubila spor.”	zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	
2.7.2. Efektivnost u upravljanju i korišćenju sudskih taksi.	<u>Savet Evrope, Preporuka Rec(2003)17 Komiteta ministara državama članicama o izvršenju</u> “3. Takse za izvršenje treba da budu razumne, propisane zakonom i unapred poznate strankama. 4. Pokušaji da se sprovede postupak izvršenja treba da budu proporcionalni zahtevu, očekivanim prihodima koji će biti dobijeni, kao i interesima optuženog. 5. Neohodne troškove izvršenja obično snosi okrivljeni, bez obzira na mogućnost da troškove mogu snositi druge strane u slučaju zloupotrebe postupka.”	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, sudovi.
<b>3. UPRAVLJANJE LJUDSKIM RESURSIMA</b>			
<b>3.1 Broj zaposlenih i metodologija</b>			
3.1.1. Broj i odnos sudija, tužilaca, pomoćnika i sudskog osoblja (zajedno i odvojeno prema vrsti suda)	<u>Savet Evrope, Preporuka br. R (94) 12 Komiteta ministara državama članicama o nezavisnosti, efikasnosti i ulozi sudija</u> “Princip III – Odgovarajući uslovi rada 1. Treba da budu obezbeđeni odgovarajući uslovi da bi omogućili sudijama da rade efikasno, a naročito putem: a. zapošljavanja dovoljnog broja sudija i obezbeđenjem odgovarajuće obuke, kao što je praktična obuka u sudu i, ukoliko je moguće, u drugim telima, pre njihovog imenovanja i tokom karijere. Ta obuka treba da bude besplatna za sudije i naročito treba da se bavi najnovijim zakonima i sudskom praksom. Tamo gde je to primereno, obuka treba da uključi	npr. godišnji budžet, stvaran broj po datom kvartalu u tri upoređene fiskalne godine <sup>958</sup>	MP, VKS, VSS, DVT, RJT

<sup>958</sup> Sistematizacije/Budžet za plate (godišnja suma), platni spiskovi (stvaran broj zaposlenih)

3.1.2. Broj zaposlenih na određeno vreme i po ugovoru	<p>studijska putovanja i posete evropskim i drugim stranim institucijama kao i sudovima;”</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u></p> <p>“36. Radi sprečavanja i smanjenja preteranog obima posla u sudovima, treba preduzeti mere u skladu sa sudskom nezavisnošću kako bi se nesudijski poslovi i zadaci dodelili drugim odgovarajuće kvalifikovanim licima.</p> <p>35. Dovoljan broj sudija i odgovarajuće kvalifikovanog pratećeg osoblja treba da postoji u sudu.”</p> <p><u>Magna Carta sudija - osnovni principi</u></p> <p>“Garancije nezavisnosti</p>	npr. godišnji budžet, stvaran broj po datom kvartalu u tri upoređene fiskalne godine <sup>959</sup>	MP, VSS, DVT
3.1.3. Broj sudija porotnika	7. Nakon konsultacija s pravosuđem, država obezbeđuje ljudske, materijalne i finansijske resurse neophodne za pravilno funkcionisanje sistema pravosuđa. Kako ne bi potpali pod negativan uticaj, sudije su primereno nagrađene i penzionišu se na adekvatan način, što se uređuje zakonom.”	Zvanična statistika; finansijski podaci; anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, VSS, DVT, sudovi.
<b>3.2 Selekcija, evaluacija i unapređenje sudija i tužilaca</b>			
3.2.1. Transparentna selekcija i imenovanje sudija i tužilaca	<p><u>Evropska povelja o Zakonu za sudije</u></p> <p>“4.1. Osim ako se ne zasniva na godinama iskustva, sistem unapređenja se bazira isključivo na kvalitetu i zaslugi koji su zapaženi u obavljanju dužnosti poverenih sudiji i to putem objektivnog ocenjivanja od strane jednog ili više sudija, o čemu se zatim razgovara s ocenjenim sudijom. Odluke o unapređenjima donosi telo iz st. 1.3 ovoga člana, ili ga predlaže ili se saglašava. Sudije koje nisu predložene za unapređenje moraju imati pravo da ulože žalbu tom telu.”</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti – Poglavlje VI – Status sudije</u></p>	Pravna analiza, procena, uključujući postojeću i odgovarajuću popunjenost funkcija u VSS i DVT	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
3.2.2. Objektivni kriterijumi za ocenu i unapređenje sudija i tužilaca	“44. Odluke u vezi s izborom i karijerom sudija moraju biti zasnovane na objektivnim kriterijuma unapred određenim zakonom ili pak od strane nadležnog tela. Te odluke treba da budu zasnovane na zaslugi, uzimajući u obzir kvalifikacije, sposobnosti i kapacitet da sudi kroz primenu zakona uz istovremeno poštovanje ljudskog dostojanstva.	Pravna analiza, procena, uključujući postojeću i odgovarajuću popunjenost funkcija u VSS i DVT	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.

<sup>959</sup> Sistematizacija/Budžet za plate (godišnja suma), platni spiskovi (stvaran broj zaposlenih)

3.2.3. Efektivnost sistema za procenu učinka sudijskih/tužilačkih pomoćnika i osoblja i upotreba ocene učinka u upravljanju ljudskim resursima	<p>55. Sisteme koji vezuju osnovnu platu sudija za njihov učinak treba izbegavati jer to može dovesti do teškoća u smislu nezavisnosti sudija.”</p> <p><u>Smernice o ulozi tužilaca, VIII Kongres UN o prevenciji kriminala i postupanju prema počiniocima, Havana, 27. avgusta - 7. septembra 1990, dokumentacija UN</u></p> <p>“Kvalifikacije, izbor i obuka</p> <p>1. Lica koja se biraju za tužioce su osobe od integriteta i sposobnosti, sa odgovarajućom obukom i kvalifikacijama.</p> <p>Status i uslovi službe</p> <p>4. Država obezbeđuje tužiocima da mogu da obavljaju svoje profesionalne dužnosti bez zastrašivanja, ometanja, maltretiranja, neprimerenog mešanja ili neopravdane izloženosti građanskoj, krivičnoj ili drugoj odgovornosti.</p> <p>6. Razumni uslovi rada tužilaca, adekvatno nagrađivanje i, tamo gde je primenljivo, mandat, penzija i uslovi za starosnu penziju određuju se zakonom ili objavljenim pravilnikom.</p> <p>7. Unapređenje tužilaca, gde god takav sistem postoji, zasniva se na objektivnim faktorima, a posebno na profesionalnim kvalifikacijama, sposobnostima, integritetu i iskustvu, o čemu se odlučuje u skladu s pravičnim i nepristrasnim procedurama.”</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
<b>3.3. Obuka</b>			
3.3.1. Kapacitet Pravosudne akademije da zadovolji potrebe za obukom	<p><u>Savet Evrope, Preporuka br. R (94) 12 Komiteta ministara državama članicama o nezavisnosti, efikasnosti i ulozi sudija – Princip III – Odgovarajući uslovi rada</u></p> <p>“a. zapošljavanja dovoljnog broja sudija i obezbeđenjem odgovarajuće obuke, kao što je praktična obuka u sudu i, ukoliko je moguće, u drugim telima, pre njihovog imenovanja i tokom karijere. Ta obuka treba da bude besplatna za sudije i naročito treba da se bavi najnovijim zakonima i sudskom praksom. Tamo gde je to primereno, obuka treba da uključi</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	Pravosudna akademija, sudovi, VSS, RJT, DVT.

3.3.2. Efektivna procena potreba za obukom	<p>studijska putovanja i posete evropskim i drugim stranim institucijama kao i sudovima.”</p> <p><u>Mišljenje br. 10 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2007) o Savetu pravosuđa u službi društva – (Obuka sudija)</u></p> <p><u>Magna Carta sudija – osnovni principi</u>  “8. Početna obuka i obuka tokom rada je pravo i dužnost sudija. Obuka treba da bude organizovana pod nadzorom pravosuđa. Obuka je važan elemenat za očuvanje nezavisnosti sudija, ko i za kvalitet i efikasnost sistema pravosuđa.”</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti - Obuka</u>  “56. Sudijama treba da bude obezbeđena teoretska i praktična početna obuka i obuka tokom rada, koju u potpunosti finansira država. Ona treba da obuhvati ekonomske, socijalne i kulturne aspekte vezane za obavljanje sudijske funkcije. Intenzitet i trajanje te obuke treba odrediti u odnosu na prethodno profesionalno iskustvo.  57. Jedno nezavisno telo treba da obezbedi, u potpunom skladu s obrazovnom autonomijom, da programi početne obuke i obuke tokom rada udovoljavaju zahtevima za otvorenosti, stručnošću i nepristrasnošću koji su svojstveni sudijskoj funkciji.”</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2000)19 Komiteta ministara državama članicama o ulozi javnog tužilaštva u sistemu krivičnog pravosuđa – (Obuka)</u></p> <p><u>Evropska povelja o Zakonu za sudije</u>  “2.3. Zakon obezbeđuje, putem odgovarajuće obuke na teret države, pripremu izabranih kandidata za efektivno vršenje sudijske dužnosti. Telo iz stava 1.3 ovog člana, obezbeđuje primerenost programa obuke i organ koji ih sprovodi, u skladu sa zahtevima za otvorenosti, stručnošću i nepristrasnošću koji su tesno vezani za vršenje sudijske dužnosti.  4.4. Zakon garantuje sudijama održavanje i proširivanje njihovog znanja, tehničkog,</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	Pravosudna akademija, sudovi, VSS, RJT, DVT.
--	---	--	--

3.3.3. Efektivnost početne obuke	<p>socijalnog i kulturnog, koje je potrebno za vršenje njihove dužnosti, putem stalnog pristupa obuci koju plaća država i obezbeđuje njenu organizaciju uz poštovanje uslova utvrđenih u stavu 2.3 ovog člana.”</p> <p><u>Mišljenje br. 4 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2003) o obuci za sudije</u></p> <p>“42. CCJE (Konsultativni savet evropskih sudija) preporučuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. da se programi i metodi obuke često procenjuju od strane tela odgovornih za sudijsku obuku;</li> <li>ii. da, u principu, učešće u inicijativama za obukom sudija ne treba da bude deo kvalitativne ocene; ali njihovo učešće, objektivno posmatrano, može se uzeti u obzir pri profesionalnom ocenjivanju sudija;</li> <li>iii. da rezultate učesnika obuke ipak treba ocenjivati, ukoliko je ta ocena neophodna zbog činjenice da, u nekim sistemima, početna obuka predstavlja fazu u procesu izbora za radno mesto.”</li> </ul>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	Pravosudna akademija, sudovi, VSS, RJT, DVT.
----------------------------------	--	--	--

3.3.4. Efektivnost kontinuirane obuke		Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	Pravosudna akademija, sudovi, VSS, RJT, DVT.
3.3.5. Efektivnost obuke za pomoćnike i sudsko osoblje		Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	Pravosudna akademija, sudovi, VSS, RJT, DVT.

3.4 Struktura plata i davanja za sudije, tužioce i osoblje			
3.4.1. Odgovarajuća struktura plata za sudije, tužioce, saradnike i osoblje (nivoi i sudske instance)	<p><u>Magna Carta</u> sudija – osnovni principi “Garancije nezavisnosti 7. Nakon konsultacija s pravosuđem, država obezbeđuje ljudske, materijalne i finansijske resurse neophodne za pravilno funkcionisanje sistema pravosuđa. Kako ne bi potpali pod negativan uticaj, sudije su primereno nagrađene i penzionišu se na adekvatan način, što se uređuje zakonom.”</p> <p><u>Evropska povelja o Zakonu za sudije</u> “6. Plate i socijalno osiguranje 6.1. Sudije koje profesionalno vrše sudijsku funkciju imaju pravo na platu, tako da ih nivo njihove plate štiti od pritisaka koji imaju za cilj da utiču na njihove odluke i uopšte na njihovo ponašanje u njihovoj nadležnosti i na taj način sputavaju njihovu nezavisnost i nepristrasnost. 6.2. Plate mogu da variraju u zavisnosti od dužine staža, vrste zadataka koje sudija obavlja u profesionalnom svojstvu i važnosti zadataka koji su mu povereni, što se procenjuje na transparentan način. 6.3. Zakon obezbeđuje garancije sudijama, koje vrše dužnost u profesionalnom svojstvu, u vezi sa socijalnim rizicima povezanim s bolešću, majčinstvom, invaliditetom, starošću i smrću. 6.4. Zakon naročito obezbeđuje da sudije koje su ispunile zakonski uslov za starosnu penziju sudija, pošto su obavljale sudijsku funkciju određeni broj godina, dobiju penziju, čiji nivo mora da bude što približniji nivou njihove poslednje sudijske plate.”</p>	Procena, poređenje sa platama u privatnom sektoru i uporedivim zemljama	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT, MF.
3.4.2. Odgovarajuća struktura beneficija za sudije, tužioce, sudijske pomoćnike i osoblje (npr. zdravstvena zaštita, stambeno pitanje, posebne penzije, itd.)	<p>6.2. Plate mogu da variraju u zavisnosti od dužine staža, vrste zadataka koje sudija obavlja u profesionalnom svojstvu i važnosti zadataka koji su mu povereni, što se procenjuje na transparentan način. 6.3. Zakon obezbeđuje garancije sudijama, koje vrše dužnost u profesionalnom svojstvu, u vezi sa socijalnim rizicima povezanim s bolešću, majčinstvom, invaliditetom, starošću i smrću. 6.4. Zakon naročito obezbeđuje da sudije koje su ispunile zakonski uslov za starosnu penziju sudija, pošto su obavljale sudijsku funkciju određeni broj godina, dobiju penziju, čiji nivo mora da bude što približniji nivou njihove poslednje sudijske plate.”</p>	Procena, poređenje sa platama u privatnom sektoru i uporedivim zemljama	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT, MF.
3.4.3. Sigurnost radnog mesta za sudije i tužioce (doživotno i/ili prema mandatu, probni period)	<p><u>Savet Evrope, Preporuka br. R (94) 12 Komiteta ministara državama članicama o nezavisnosti, efikasnosti i ulozi sudija – Princip III – Odgovarajući uslovi rada</u> “b. obezbeđivanjem da status i plate sudija budu u srazmeri s dostojanstvom njihove profesije i teretom odgovornosti; c. obezbeđivanjem jasne karijerne strukture kako bi se regrutovale i zadržale sposobne sudije.”</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti – Poglavlje VI – Status sudija</u> “55. Sisteme koji vezuju osnovnu platu sudija za njihov učinak treba izbegavati jer to može dovesti do teškoća u smislu nezavisnosti sudija.”</p>	Pravna analiza, procena	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.

	<p><u>Smernice o ulozi tužilaca, VIII Kongres UN o prevenciji kriminala i postupanju prema počiniocima, Havana, 27. avgusta - 7. septembra 1990, dokumentacija UN.</u></p> <p>“Kvalifikacije, izbor i obuka</p> <p>6. Razumni uslovi rada tužilaca, adekvatno nagrađivanje i, tamo gde je primenljivo, mandat, penzija i uslovi za starosnu penziju određuju se zakonom ili objavljenim pravilnikom.</p> <p>7. Unapređenje tužilaca, gde god takav sistem postoji, zasniva se na objektivnim faktorima, a posebno na profesionalnim kvalifikacijama, sposobnostima, integritetu i iskustvu, o čemu se odlučuje u skladu s pravičnim i nepristrasnim procedurama.”</p> <p><u>Evropska komisija za demokratiju putem prava (Venecijanska komisija), Izveštaj o evropskim standardima u pogledu nezavisnosti pravosudnog sistema (2010): Deo II – Služba tužilaštva</u></p> <p>“21. Za efikasan i pravedan krivično-pravni sistem, bitno je da plate tužilaca budu u skladu s važnošću obavljenih zadataka.”</p>		
<b>3.5. Planiranje i korišćenje pratećeg osoblja</b>			
3.5.1. Delotvornost sistema ljudskih resursa za nesudijsko osoblje	<p>Savet Evrope, Preporuka br. R (94) 12 Komiteta ministara državama članicama o nezavisnosti, efikasnosti i ulozi sudija</p> <p>“c. Sve odluke u vezi s profesionalnom karijerom sudija treba da se zasnivaju na objektivnim kriterijumima, a izbor i karijera sudija treba da se zasniva na zaslugi, imajući u vidu kvalifikacije, integritet, sposobnosti i efikasnost. Telo koje odlučuje o izboru i karijeri treba da bude nezavisno od vlade i uprave. Radi očuvanja sudijske nezavisnosti, propisi treba da obezbede da, npr. članove tog tela bira pravosuđe i da samo to telo odlučuje o pravilima svoje procedure.”</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
3.5.2. Fleksibilnost u raspoređivanju ljudskih resursa radi snaženja pružanja usluga	<p>vidu kvalifikacije, integritet, sposobnosti i efikasnost. Telo koje odlučuje o izboru i karijeri treba da bude nezavisno od vlade i uprave. Radi očuvanja sudijske nezavisnosti, propisi treba da obezbede da, npr. članove tog tela bira pravosuđe i da samo to telo odlučuje o pravilima svoje procedure.”</p>	Kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
3.5.3. Efektivnost podele posla između sudija i pratećeg osoblja	<p><u>Mišljenje br. 6 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2004) o pravičnom suđenju u razumnom roku i ulozi sudije u suđenju, imajući u vidu alternativna sredstva za razrešenje sporova</u></p>	Kvalitativna ekspertska procena	MP, sudovi, VSS.
3.5.4. Efektivnost angažovanja i korišćenja menadžera sudova	<p>“C.6. Sudije treba da imaju jednog ili više saradnika/pomoćnika, s dobrim pravnim kvalifikacijama, kojima mogu delegirati određene poslove.</p> <p>(d) Pomoć sudijama</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
3.5.5. Delotvornost VSS u donošenju politike ljudskih resursa i upravljanju za nesudijsko osoblje	<p>65. Konsultativni savet evropskih sudija (CCJE) primetio je u svom Mišljenju br. 2 (2001) da u brojnim zemljama sudije imaju nedovoljan broj sredstava na raspolaganju. Stoga, CCJE ističe potrebu stvarnog smanjenja neprimerenih zadataka koje sudije obavljaju, što se može jedino učiniti obezbeđivanjem sudijama saradnika koji imaju značajne kvalifikacije u oblasti prava ("službenici" ili "referenti"), kojima sudija može delegirati, uz nadzor i</p>	Anketiranje zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	MP, sudovi, VSS:
3.5.6. Efektivnost mehanizama		Anketiranje	MP, sudovi, VSS, RJT,



za procenu potreba popune radnih mesta	odgovornost sudije, obavljanje određenih poslova, kao što je npr. istraživanje zakonskih propisa ili sudske prakse, sastavljanje lakših ili standardizovanih dokumenata i komunikacija s advokatima i/ili javnošću..”	zainteresovanih strana; kvalitativna ekspertska procena.	DVT.
<b>3.6. Planiranje za budućnost</b>			
3.6.1. Starosna struktura sudija, tužilaca, stručnih saradnika i osoblja	<u>Mišljenje br. 1 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2001) o standardima vezanim za nezavisnost pravosuđa i nepremestivost sudija – Zaključci</u> “(3) Staž ne treba da bude vodeći princip prilikom odlučivanja o unapređenju. Adekvatno profesionalno iskustvo je ipak relevantno, a preduslovi vezani za godine iskustva mogu pomoći u podržavanju nezavisnosti.”	Statistika, podaci o ljudskim resursima	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
<b>3.7. Rodna ravnopravnost prilikom zapošljavanja u srpskom pravosuđu</b>			
3.7.1. Rodna struktura sudija, tužilaca, stručnih saradnika i osoblja na različitim nivoima	<u>Konsolidovana verzija Sporazuma o funkcionisanju Evropske unije</u> “Član 157 4. U cilju obezbeđivanja pune ravnopravnosti u praksi između muškaraca i žena u radnom životu, princip jednakog tretmana neće sprečiti bilo koju državu članicu da održi ili usvoji mere koje obezbeđuju posebne prednosti u cilju olakšavanja pristupa manje zastupljenom rodu da nastavi stručne aktivnosti ili da spreči ili nadoknadi nedostatak u profesionalnoj karijeri.”  <u>Izveštaj Evropske komisije – Pozitivne mere koje će osigurati punu ravnopravnost u praksi između muškaraca i žena, uključujući odbore kompanija</u>	Statistika, podaci o ljudskim resursima	MP, sudovi, VSS, RJT, DVT.
<b>4. UPRAVLJANJE IKT</b>			
<b>4.1. Upravljanje planiranjem i investicijama u oblasti IKT</b>			
4.1.1. Delotvornost upravljačkih struktura IKT u pravosuđu	<u>Savet Evrope, Preporuka Rec (2001) 2 Komiteta ministara državama članicama o dizajniranju i redizajniranju sudskih sistema i pravnih informacionih sistema na ekonomičan način – Prilog</u>  <u>Savet Evrope, Preporuka Rec (2001) 3 Komiteta ministara državama članicama o pružanju sudskih i drugih pravnih usluga građanima kroz upotrebu novih tehnologija – Prilog</u>  <u>Savet Evrope, Preporuka Rec (2003) 15 Komiteta ministara državama članicama o arhiviranju elektronske dokumentacije u pravnom sektoru</u>	Kvalitativna ekspertska procena	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.

	<p>3. Organizacione mere 4. Bezbednosne mere 5. Mere čuvanja 6. Formati dokumenata 7. Elektronski potpisi</p> <p><u>Mišljenje br. 14 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2011) o "Pravosuđu i informacionim tehnologijama (IT)"</u> IT igra centralnu ulogu u obezbeđivanju informacija sudijama, advokatima i ostalim akterima u pravosudnom sistemu, kao i javnosti i medijima.</p>		
<b>4.2. Delotvornost informacionih sistema za upravljanje predmetima</b>			
4.2.1. Delotvornost informacionih sistema za upravljanje predmetima u sudovima i kroz ceo građansko-pravni i krivično-pravni lanac	<p><u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti</u> 28. "Korišćenje elektronskih sistema za procesuiranje predmeta i IKT treba promovisati od strane vlasti i sudija, a njihova upotreba u sudovima treba da bude podsticana na sličan način."</p>	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva
4.2.2. Delotvornost video konferencija u sudovima	<p><u>Savet Evrope, Preporuka Rec(2003)15 Komiteta ministara državama članicama o arhiviranju elektronske dokumentacije u pravnom sektoru</u> 3. Organizacione mere 4. Bezbednosne mere 5. Mere čuvanja 6. Formati dokumenata 7. Elektronski potpisi</p> <p><u>Mišljenje br. 14 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2011) o "Pravosuđu i informacionim tehnologijama (IT)"</u> IT igra centralnu ulogu u obezbeđivanju informacija sudijama, advokatima i ostalim akterima u pravosudnom sistemu, kao i javnosti i medijima."</p>	Kvalitativna ekspertska procena	MP, sudovi.
<b>4.3. Efektivnost sistema za potrebe upravljanja</b>			
4.3.1. Delotvornost elektronske razmene informacija između sudova prve instance, sudova više instance i drugih relevantnih	<p><u>Savet Evrope, Preporuka br. R (95) 5 Komiteta ministara državama članicama o uvođenju i unapređenju funkcionisanja žalbenog sistema i procedura u građanskim i privrednim predmetima – Poglavlje III – Druge mere za unapređenje funkcionisanja žalbenih sistema i procedura</u></p>	Kvalitativna ekspertska procena	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva

pravosudnih vlasti	<p>“j. pružanje odgovarajuće tehničke opreme drugom sudu, kao što je faks ili računar, i obezbeđivanje slične opreme prvom sudu kako bi se omogućila priprema transkripata saslušanja i odluka;”</p> <p><u>Savet Evrope, Preporuka br. R (94) 12 Komiteta ministara državama članicama o nezavisnosti, efikasnosti i ulozi sudija – Princip III – Odgovarajući uslovi za rad</u> “d. obezbeđivanje adekvatnog pomoćnog osoblja i opreme, posebno opreme za automatizaciju i obradu podataka, kako bi se osiguralo da sudije rade efikasno i bez nepotrebnog odlaganja.”</p>		
<b>4.4. Delotvornost elektronske razmene informacija</b>			
4.4.1. Kvalitet „elektonskog pravosuđa“ ( <i>e-justice</i> ) za pristup korisnika suda, uključujući veb-sajtove sudova, mogućnosti za elektronsku razmenu dokumenata, onlajn praćenje sudskih predmeta, plaćanje sudskih taksi i kazni elektronskim putem	<p><u>Savet Evrope, Preporuka Rec(2001)3 Komiteta ministara državama članicama o pružanju sudskih i drugih pravnih usluga građanima kroz upotrebu novih tehnologija – Prilog</u></p> <p><u>Mišljenje br. 16 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2013) o odnosu između sudija i advokata</u> “Konsultativni savet evropskih sudija (CCJE) preporučuje razvijanje komunikacije između sudova i advokata. Sudije i advokati moraju biti u poziciji da komuniciraju u svim fazama postupka. Konsultativni savet evropskih sudija smatra da bi države trebalo da uvedu sisteme koji olakšavaju kompjutersku komunikaciju između sudova i advokata.”</p>	Kvalitativna procena, (periodična)	ekspertska Anketa MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva
4.4.2. Zadovoljstvo korisnika informacionim sistemom za upravljanje predmetima (pogodan za korisnike, mogućnost da stvara informacije o učinku sudova)		Kvalitativna procena, (periodična)	ekspertska Anketa Anketa o percepciji pravosuđa, MP, VSS, DVT.
<b>5. UPRAVLJANJE INFRASTRUKTUROM</b>			
<b>5.1 Upravljanje sudskom infrastrukturom za pružanje usluga</b>			
5.1.1. Efektivnost geografske raspoređenosti sudske infrastrukture širom Srbije	<p>Savet Evrope, Preporuka br. R (86) 12 u vezi sa merama za sprečavanje i smanjenje prekomernog obima posla u sudovima “VI. Redovno analiziranje nadležnosti različitih sudova u pogledu broja i vrste zahteva kako bi se osiguralo podjednako opterećenje poslom.”</p>	Pravna analiza, procena	MP, VSS, DVT
5.1.2. Fizičko stanje sudske infrastrukture	<p><u>Mišljenje br. 6 Konsultativnog saveta evropskih sudija (CCJE) (2004) o pravičnom suđenju u</u></p>	Pregled postojećih analiza, anketiranje zainteresovanih strana.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva

5.1.3. Efektivnost projektnih standarda za obnovu sudskih zgrada i za nove zgrade sudova	<u>razumnom roku i ulozi sudije u suđenjima uzimajući u obzir alternativna sredstva za rešavanje sporova</u> "B.6. Takođe je važno naglasiti, u postupcima prikupljanja podataka, interakciju između kvaliteta pravde i prisustva adekvatne infrastrukture i pomoćnog osoblja."	Pregled postojećih analiza, anketiranje zainteresovanih strana.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva
5.1.4. Efektivnost geografske distribucije predmeta (novoprispeli predmeti) među sudovima	<u>Savet Evrope, Preporuka br. R (94) 12 Komiteta ministara državama članicama o nezavisnosti, efikasnosti i ulozi sudija</u> "2. Treba preduzeti sve neophodne mere da se osigura bezbednost sudija, kao što je prisustvo sudske straže u prostorijama suda ili obezbeđenje policijske zaštite za sudije koje mogu biti ili su izložene ozbiljnim pretnjama."	Statistički podaci sudova	MP, VSS, DVT.
5.1.5. Nivo bezbednosti u sudovima i efektivnost politika o bezbednosti	<u>Savet Evrope, Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, efikasnost i odgovornosti - Resursi</u> "33. Svaka država je dužna da obezbedi da sudovi imaju neophodna sredstva, prostor i opremu da bi funkcionisali u skladu sa standardima utvrđenim u čl. 6 Konvencije i da omogući sudijama da efikasno rade."	Pregled postojećih analiza, anketiranje zainteresovanih strana.	MP, VSS, DVT, sudovi, tužilaštva.
<b>5.2 Upravljanje objektima koji su deo sudske infrastrukture</b>			
5.2.1. Efektivnost investicionog plana za sudsku infrastrukturu	Ne postoji relevantna dokumentacija.	Kvalitativna procena ekspertska	MP, VSS, DVT
5.2.2. Efektivnost i postojanje standarda projektovanja i protokola za održavanje		Kvalitativna procena ekspertska	MP, VSS, DVT